

Al Dirigente APOS

Piazza Verdi, 3

40126 Bologna

OGGETTO: "Trasmissione criteri di valutazione" - PROCEDURA SELETTIVA BANDITA AI SENSI DELL'ART. 18 LEGGE 240/2010 PER LA COPERTURA DI 1 POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO, FASCIA PRIMA SETTORE CONCORSUALE: 03/D2 - TECNOLOGIA, SOCIOECONOMIA E NORMATIVA DEI MEDICINALI BANDITA CON DR n. 653 del 29/04/2021 DAL DIPARTIMENTO DI FARMACIA E BIOTECNOLOGIE (FABIT)

RIF: O18C1I2021/1317

Il sottoscritto Paolo Caliceti in qualità di componente della Commissione giudicatrice nominata per la procedura in oggetto, trasmette in allegato alla presente:

N° 1 Verbali con relativi allegati

Distinti saluti

Padova, 21 Luglio 2021

Prof. Paolo Caliceti



**ALMA MATER STUDIORUM
UNIVERSITA' DI BOLOGNA**

PROCEDURA SELETTIVA BANDITA AI SENSI DELL'ART. 18 LEGGE 240/2010 PER LA COPERTURA DI 1 (UNO) POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO, FASCIA PRIMA SETTORE CONCURSALE: 03/D2 - TECNOLOGIA, SOCIOECONOMIA E NORMATIVA DEI MEDICINALI SSD CHIM/09 - FARMACEUTICO TECNOLOGICO APPLICATIVO BANDITA CON DR n. 653 del 29/04/2021 DAL DIPARTIMENTO DI FARMACIA E BIOTECNOLOGIE (FABIT)

RIF: O18C1I2021/1317

VERBALE N. 2

Alle ore 18.00 del giorno 21.07.2021 si riunisce avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, ai sensi dell'art.8 comma 11 del Regolamento di Ateneo emanato con D.R. 977/2013 la commissione giudicatrice composta dai seguenti professori:

- Prof. Paolo Caliceti – Professore Ordinario, Università degli Studi di Padova
- Prof. Paola Minghetti – Professore Ordinario, Università degli Studi di Milano
- Prof. Chiara Sinico – Professore Ordinario, Università degli Studi di Cagliari

La Commissione si riunisce collegialmente mediante videoconferenza. In particolare, risulta che:

il Prof. Paolo Caliceti è collegato in videoconferenza da Padova

la Prof. Paola Minghetti è collegata in videoconferenza da Milano

la Prof. Chiara Sinico è collegata in videoconferenza da Cagliari

La Commissione, verificato il regolare funzionamento dell'impianto di videoconferenza, e accertato che tutti i componenti risultano regolarmente presenti alla seduta telematica, dichiara aperti i lavori.

La Commissione verifica che i criteri siano stati pubblicati sul sito web di Ateneo nella pagina dedicata alle procedure.

La Commissione prende visione dell'elenco dei candidati fornito dall'Amministrazione e della

documentazione resa disponibile con modalità telematiche relativa ai candidati ai fini della valutazione. Ognuno dei commissari dichiara di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con la candidata e che non sussistono le cause di astensione di cui all'art. 51 c.p.c.

La Commissione dichiara che non sussiste comunanza di vita né alcuna collaborazione professionale che presupponga comunione di interessi economici con carattere di sistematicità, stabilità e continuità tra i commissari ed la candidata e che non sussistono collaborazioni di carattere scientifico con i candidati che possano configurarsi come sodalizio professionale.

La Commissione avvia la fase di valutazione.

La candidata da valutare è:

1. Passerini Nadia

I Commissari si impegnano a trattare le pubblicazioni della candidata esclusivamente nell'ambito della presente procedura valutativa.

La Commissione avvia la valutazione della candidata compilando, la scheda di valutazione allegata al presente verbale.

Al termine della Valutazione la candidata ha ottenuto il seguente punteggio

CANDIDATA Passerini Nadia

Dalla scheda di valutazione allegata risulta che la Commissione ha attribuito al candidato PUNTI 82.6

Al termine della valutazione della candidata la Commissione, all'unanimità, colloca la candidata nella seguente graduatoria

- Nadia Passerini

Il Presente verbale viene redatto a cura del Prof. Paolo Caliceti previa lettura del medesimo agli altri commissari in videoconferenza, i quali dichiarano che il medesimo corrisponde a quanto deliberato dall'organo

Padova, 21 Luglio 2021

Prof. Paolo Caliceti

Presente in videoconferenza la Prof. Paola Minghetti collegata da Milano

Presente in videoconferenza la Prof. Chiara Sinico collegata da Cagliari

PROCEDURA SELETTIVA BANDITA AI SENSI DELL'ART. 18 LEGGE 240/2010 PER LA COPERTURA DI 1 POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO, FASCIA PRIMA SETTORE CONCURSALE: 03/D2 - TECNOLOGIA, SOCIOECONOMIA E NORMATIVA DEI MEDICINALI BANDITA CON DR n. 653 del 29/04/2021 DAL DIPARTIMENTO DI FARMACIA E BIOTECNOLOGIE (FABIT)

RIF: O18C1I2021/1317


DICHIARAZIONE

La sottoscritta Prof. Paola Minghetti in qualità di componente della Commissione Giudicatrice della procedura selettiva a n. 1 (uno) posto bandita con DR n. 653 del 29/04/2021, dichiara con la presente di aver partecipato in via telematica, allo svolgimento dei lavori della Commissione giudicatrice effettuata con modalità collegiale mediante videoconferenza in collegamento da Milano dalle ore 18.00 alle ore 19.00 del giorno 21.7.2021.

Dichiara di sottoscrivere il verbale redatto in data 21.7.2021 trasmesso all'Ufficio Concorsi Docenti per i provvedimenti di competenza a cura del Prof. Paolo Caliceti.

In fede

Prof Paola Minghetti

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Paola Minghetti', written in a cursive style.

PROCEDURA SELETTIVA BANDITA AI SENSI DELL'ART. 18 LEGGE 240/2010 PER LA COPERTURA DI 1 POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO, FASCIA PRIMA SETTORE CONCURSALE: 03/D2 - TECNOLOGIA, SOCIOECONOMIA E NORMATIVA DEI MEDICINALI BANDITA CON DR n. 653 del 29/04/2021 DAL DIPARTIMENTO DI FARMACIA E BIOTECNOLOGIE (FABIT)

RIF: O18C1I2021/1317

DICHIARAZIONE

La sottoscritta Prof. Chiara Sinico in qualità di componente della Commissione Giudicatrice della procedura selettiva a n. 1 (uno) posto bandita con DR n. 653 del 29/04/2021, dichiara con la presente di aver partecipato in via telematica, allo svolgimento dei lavori della Commissione giudicatrice effettuata con modalità collegiale mediante videoconferenza in collegamento da Cagliari dalle ore 18.00 alle ore 19.00 del giorno 21 luglio 2021

Dichiara di sottoscrivere il verbale redatto in data 21 luglio 2021 trasmesso all'Ufficio Concorsi Docenti per i provvedimenti di competenza a cura del Prof. Paolo Caliceti

In fede

Prof Chiara Sinico



SCHEDA DI VALUTAZIONE

CANDIDATA Passerini Nadia

Attività di ricerca – (Punti attribuibili max 50)

Tabella A - Attività

ATTIVITA'	PUNTI
organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste: <i>Per organizzazione direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca punti 1.0</i> <i>Per partecipazione a centri o gruppi di ricerca punti attribuiti 0.3</i> <i>Per attività per attività di direzione o partecipazione a comitati editoriali di riviste punti attribuiti 0.7</i>	2.0
Titolarità di brevetti Per brevetti nazionali punti attribuiti 0 <i>Per un brevetto concesso e una domanda di brevetto internazionali punti attribuiti 2.5</i>	2.5
Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca. <i>Per riconoscimenti per ricerche presentate a convegni punti attribuiti 0.4</i>	0.4
Partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse internazionale <i>Per la partecipazione ad un convegno di interesse internazionale punti attribuiti 0.2</i>	0.2
E' valutata la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio.	10

Tabella B – Criteri di valutazione delle pubblicazioni

Pubblificazioni presentate per la valutazione analitica	Congruenza di ciascuna pubblicazione	apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	indicatori bibliometrici,	punti
1 <i>Description and preliminary evaluation of a new ultrasonic atomizer for spray-congealing process</i>	100%	60%	0.5	0.4	0.4	0.78
2 <i>An investigation into the effect of residual water on the glass transition temperature of polylactide microspheres using modulated temperature DSC.</i>	100%	100%	0.5	0.5	0.5	1.5
3 <i>Preparation and characterisation of ibuprofen-poloxamer 188 granules obtained by melt granulation</i>	100%	100%	0.5	0.5	0.4	1.4

4 <i>Characterisation of carbamazepine-Gelucire 50/13 microparticles prepared by a spray congealing process using ultrasounds.</i>	100%	100%	0.5	0.4	0.3	1.2
5 <i>Controlled release of verapamil hydrochloride from waxy microparticles prepared by spray congealing.</i>	100%	100%	0.5	0.5	0.5	1.5
6 <i>Evaluation of melt granulation and ultrasonic spray congealing as techniques to enhance the dissolution of praziquantel.</i>	100%	100%	0.5	0.3	0.4	1.2
7 <i>Polymer-lipid based mucoadhesive microspheres prepared by spray congealing for the vaginal delivery of econazole nitrate.</i>	100%	60%	0.5	0.4	0.4	0.78
8 <i>Solid lipid microparticles produced by spray congealing: influence of the atomizer on microparticle</i>	100%	100%	0.5	0.3	0.3	1.1

<i>characteristics and mathematical modeling of the drug release.</i>						
9 Melt granulation of pharmaceutical powders: A comparison of high-shear mixer and fluidised bed processes.	100%	100%	0.5	0.3	0.4	1.2
10 A new approach to enhance oral bioavailability of Silybum Marianum dry extract: Association of mechanochemical activation and spray congealing	100%	100%	0.5	0.3	0.4	1.2
11 Spray congealed lipid microparticles with high protein loading: Preparation and solid state characterization	100%	100%	0.5	0.3	0.4	1.2
12 Novel multifunctional platforms for potential treatment of cutaneous wound: Development and in vitro characterization.	100%	60%	0.5	0.3	0.4	0.72

13 <i>Formulating SLM s as oral pulsatile system for potential delivery of melatonin to pediatric population.</i>	100%	60%	0.5	0.5	0.4	0.84
14 <i>Development of microparticles for oral administration of the non-conventional radical scavenger IAC and testing in an inflammatory rat model.</i>	100%	100%	0.5	0.4	0.4	1.3
15 <i>An explorative analysis of process and formulation variables affecting comilling in a vibrational mill: The case of praziquantel.</i>	100%	60%	0.5	0.5	0.4	0.84
16 <i>Spray-congealed Solid Lipid Microparticles as a new tool for the controlled release of Bisphosphonates from a Calcium Phosphate Bone cement.</i>	100%	60%	0.5	0.5	0.4	0.84
17 <i>pH and Reactive Oxygen</i>	100%	100%	0.5	0.4	0.5	1.4

<i>Species-Sequential Responsive Nano-in-Micro Composite for Targeted Therapy of Inflammatory Bowel Disease</i>						
18 <i>Encapsulations of wild garlic (Allium ursinum L.) extract using spray congealing technology.</i>	100%	100%	0.5	0.3	0.4	1.2
19 <i>Exploring the use of spray congealing to produce solid dispersions with enhanced indomethacin bioavailability: In vitro characterization and in vivo study.</i>	100%	100%	0.5	0.5	0.4	1.4
20 <i>Different BCS class II drug-gelucire solid dispersions prepared by spray congealing: Evaluation of solid state properties and in vitro performances</i>	100%	100%	0.5	0.4	0.4	1.3

Totale punti (tabella A+ tabella B) = 15.1+22.9=38.0

Attività istituzionali, organizzative e di servizio all'Ateneo (Punti attribuibili max 15)

ATTIVITA'	PUNTI
È valutato il volume e la continuità delle attività svolte, con particolare riferimento a incarichi di gestione e a impegni assunti in organi collegiali e commissioni, presso rilevanti enti pubblici e privati e organizzazioni scientifiche e culturali ovvero presso l'Ateneo e/o altri Atenei nazionali ed esteri. <i>Max punti 3 per attività</i>	13

Attività didattica - (Punti attribuibili max 35)

ATTIVITA'	PUNTI
Sono valutati il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità Il candidato presenta n 6 corsi <i>in cui ha avuto la responsabilità – Punti attribuiti 6</i> La candidata ha tenuto n. 35 moduli di cui 15 moduli come responsabile (<i>punti attribuiti 10.5</i>) e 20 moduli come non responsabile (<i>punti attribuiti punti 10</i>)- <i>Punti attribuiti 20.5</i>	25
Sono valutate le attività di tutorato delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato di cui i candidati risultano essere i relatori, nonché i seminari, le esercitazioni e il tutoraggio degli studenti <i>Per l'insieme delle tesi di laurea seguite punti attribuiti 4</i> <i>Per l'insieme delle tesi di dottorato punti attribuiti 2.5</i> <i>Per seminario/esercitazione 0.1</i>	6.6

Somma dei punteggi attribuiti dalla Commissione al candidato Passerini Nadia Punti 82.6